

Aesthetic reflection of the Baroque School in Hafez' poem

Mehyar Alavi Moghaddam¹
Moslem Rajabi²

بازتاب زیباشنختی مکتب باروک در شعر حافظ

مهیار علوی مقدم (نویسنده مسئول)¹

مسلم رجبی²

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۵/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۹/۱۴

چکیده

Abstract

Hafez is one of the greatest poets in Persian literature. His intellectual content of the precise nature and the creative and innovative mind have proved him as a distinctive and an outstanding feature among the poets of Persian literature. Since Ghazal is his main form in poetry and because of its concepts and innovative ideas, it is similar to Baroque School in Europe. Moreover, features as imitation, repetition, addressing issues of metaphysics, exploring the mysteries of the universe, dynamic and moving images, death, reflection, take a chance, deconstruction, ambiguity, opacity, freedom of belief, the paradox and struggle with the social ravages are of the elements of the Baroque School of poetry. All of these elements have been reflected in poems of Hafez. The aim of this article is to exam some features of Baroque School in Hafez's poetry. This question is important because basically stylistics believe that there are links between Indian-Esfahani poets and Baroque School, but can we find any signs of relations between this school and Hafez? The subject of this article is to answer this question hesitantly.

Keywords: Hafez, Baroque School, comparative study, aesthetic elements, common features.

حافظ یکی از شاعران بزرگ و مضمون‌آفرین در ادب فارسی است که اندیشه‌های دقیق و ذهن خلاق و طبع بدیع و نکته‌سنجهای وی، او را در میان شاعران ادب فارسی، ممتاز و برجسته ساخته است. از آنجایی که قالب شعری وی غزل است و در آن، مضامین نو و اندیشه‌های بدیع و مفاهیم تازه موج می‌زند، با مکتب باروک دارای نقاط مشترک و متشابهی است. افزون براین، ویژگی‌هایی مانند عدم-تقلید و تکرار، پرداختن به مسائلی مانند متافیزیک و کشف رازهای جهان‌هستی، وجود تصاویر پویا و متحرک، مرگ اندیشه‌ی صحنه‌نمایش، اغتنام فرصت، هنجارشکنی، ابهام‌گرایی، ایهام‌آفرینی، باور به آزادی بیان، پارادوکس و تناقض‌نما و مبارزه با ناپسامانی‌ها و ناهنجاری‌های اجتماعی از جمله مؤلفه‌های مکتب باروک است که در شعر حافظ هم نمود بارزی یافته است. هدف این مقاله، بررسی برخی از جلوه‌های مکتب باروک از منظر زیباشناسی، در شعر حافظ است تا بتوان از نقاط اشتراک و ارتباط شعر وی با مکتب باروک بیش از پیش پی‌برد. اما این پرسش مطرح است که آیا حافظ را می‌توان نخستین شاعر فارسی‌زبانی دانست که در چارچوب مکتب باروک جای می‌گیرد؟ این پرسش، از این رو دارای اهمیت است که اساساً سبک‌شناسان بر این باورند که پیوندهای زیباشنختی شاعران سبک هندی-اصفهانی با مکتب باروک بسیار گمترده است، اما آیا می‌توان نشانه‌های پیوند دهنده‌ای بین شعر حافظ و مکتب باروک یافت؟ موضوعی که این مقاله با درنگ و تأمل به این پرسش پاسخ می‌دهد.

کلیدواژه‌ها: حافظ، مکتب باروک، مضامین نو، تناقض، ابهام.

1. Associate Professor of Persian Language and Literature, Hakim Sabzevari University

2. Ph.D student in Persian Language and Literature, Hakim Sabzevari University

۱. دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه حکیم سبزواری
m.alavi2007@yahoo.com

۲. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه حکیم سبزواری.
moslem.rajabii@yahoo.com

را به کار برد «ولفلین» منتقد ادبی سده‌ی هفدهم میلادی است که در سال ۱۸۸۸م. در کتاب رنسانس و باروک کوشید «باروک» را به نقاشی، مجسمه‌سازی و معماری عصر پس از رنسانس و پیش از کلاسیسیسم سده‌ی هفدهم پیوند زند و جریان تطور هنر معماری را از رنسانس به باروک روشن کند. اما نخستین بار «پالتاسار گراسیان» نویسنده و فیلسوف اسپانیایی نظریه‌ی باروک را در ادبیات بیان کرد. نمایندگان معروف این مکتب در ادبیات گونگورا، کشیش و نویسنده اسپانیایی، مارینو شاعر ایتالیایی است. پس از شکوفایی رنسانس در غرب، پیروان مکتب باروک کوشیدند دوره‌ی ادبی جداگانه‌ای را بنیان گذاری کنند. پیدایش مکتب هندی-اصفهانی نیز در زبان و ادبیات فارسی، که نتیجه‌ی تحول منطقی زبان فارسی بود و پس از سیک عراقی و سبک بینایین دوره‌ی تیموریان (۹۴). در شعر فارسی روی داد پیوند تنگاتنگی با مکتب باروک دارد. گفتنی است «raig ترین قالب شعری باروک غزل است تا جایی که می‌توان همه‌ی شاهکارهای شعری باروک را در مجموعه‌ای از غزلیات برگزیده ارائه داد. بنابراین هیچ‌گونه تفاوتی از نظر قالب بین شعر رنسانس و باروک وجود ندارد» (امینی، ۱۳۷۴: ۲۹). از سوی دیگر، رواج گونه‌ای غزل، جنبش و پویایی و سادگی ماختار شعری و آشنایی‌زدایی از ویژگی‌های مکتب باروک در شعر اروپایی است.

باروک در حقیقت، شیوه‌ای زیباشنختی است که مبهم و غیرعادی بودن ویژگی ذاتی آن است و در تقابل با هنر کلاسیک قرار می‌گیرد. یکی از ویژگی‌های مکتب باروک در عرصه‌ی درون‌مایه، «استحاله و حرکت» است که در آن سخن از دیگرگونی پدیده‌هاست که به ظاهر ثباتی ندارد، ولی در هم‌دیگر فرو رفته و با هم درمی‌آمیزند و تغییر شکل می‌دهند. از منظر پیروان این مکتب، «انسان اسب مسابقه‌ای است که در پنهانی جهان می‌تازد یا تیری است که از کمان رها شده یا ابری غلیظ یا کف دریا یا صاعقه یا دود و ... که همگی استعاره حرکت هستند» (سیدحسینی، ۱۳۷۱: ۴۲). ویژگی دیگر این مکتب، تکیه بر زیبایی‌های جسمانی است تا حدی که عیوب معشوق نقص نیست، بلکه کمال به شمار می‌رود و شاعر از آنها تعریف و

مکتب باروک، پیشینه و ویژگی‌های آن

واژه‌ی باروک (Baroque) از ریشه‌ی (Barrubco) یا (Barroca)، در آغاز در حرفه‌ی جواهرسازی به «مروارید صاف و تراش‌نخورده و نامنظم مروارید» گفته می‌شد. می‌توان چنین گفت که باروک، اصطلاحی بود که در اصل، از معماری و هنرهای تزیینی به قلمرو ادبیات راهیافت، مفهومی در معماری کشورهای غرب اروپا رایج شد و در آن، چنان به نقش، نگار و تزیین اهمیت داده می‌شد که گویا، هدف از ایجاد بنا، تنها تزیین آن است و بس. در نزد نویسنده‌گان این مکتب تزیین و موزونی از اهمیت والا بی‌برخوردار است. بجهت نیست که یکی از نویسنده‌گان این مکتب، شعر دوره‌ی نوظهور اروپا را به «مروارید موزونی» تشییه می‌کند و شعر باروک را در حکم «مروارید ناسفته» به تصویر می‌کشد (امینی، ۱۳۷۴: ۲۸). قلمرو باروک در حیطه‌ی معماری را می‌توان در مواردی نظیر کاربرد عناصر دایره‌وار، قوس‌ها، منحني‌ها و درهم آمیختگی‌ها و ترکیب‌های ماهرانه به وضوح دید. با همه‌ی این تفاسیر، باید گفت که باروک نه یک مکتب یا نهضت ادبی مشخص و معین است و نه از نظر تاریخی و جغرافیایی به زمان و مکان معینی محدود است، بلکه عنوانی است که از اوخر سده‌ی ۱۶، نوگرایان به یک رشته قالب‌های زیباشنختی در فرون گذشته که حالاتی خاص و غیرعادی داشته‌اند اطلاق گرده‌اند. (سیدحسینی، ۱۳۷۱: ۳۷) این مکتب در سده‌های ۱۶ و ۱۷ میلادی از ایتالیا راهی دیگر کشورهای اروپایی شد و سپس در تمام هنرها مانند پیکرتراشی، موسیقی و معماری از آن بهره‌برده شد. اوج پرداختن به این مکتب را جدا از دوران نخستین و مقدماتی آن باید از قرن بیستم به بعد دانست چرا که مسایلی همچون متافیزیک، اسرار هستی، آفرینش و مرگ اذهان بسیاری را به خود مشغول کرده بود.

اصطلاح باروک در عصری که شاعران این مکتب می‌زیستند، در مورد آنان به کار برد نمی‌شد و آنان آگاه نبودند که مکتب نوینی را پایه گذاری کرده‌اند؛ از این‌رو، این اصطلاح در سده‌ی هفدهم شناخته شده نبود. نخستین کسی که این اصطلاح

ویژگی‌های مشترک را، نشانه‌های پیونددهنده‌ای بین شعر حافظ و مکتب باروک دانست؟

جلوه‌هایی از مکتب باروک در شعر و اندیشه‌ی حافظ
مکتب باروک دارای ویژگی‌هایی است که جلوه‌هایی از آن را
می‌توان در شعر حافظ بر شمرد:
آفرینش درون‌مایه‌های نو و بدیع

تقلیدنکردن از پیشینیان و نفی میراث گذشتگان، یکی از ویژگی‌های اصلی و اساسی مکتب باروک است که از این منظر دقیقاً نقطه مقابله کلاسیسیسم و سنت‌گرایی می‌باشد. بر پایه‌ی این باور، تقلید از پیشینیان و پیروی از ادبیات کهن، منسخ و مردود شمرده می‌شد و خلق مضامین و آثار بدیع مورد پسند و قبول بود. پیروان مکتب باروک، در برابر شالوده‌های ادبی قدما و اصول محکم و استواری که پیشینیان پایه‌گذاری کردند، به شالوده شکنی روی آوردند. درنتیجه، آثاری پدید آمد که از حيث معنا و مفهوم، دارای جلوه‌هایی بدیع و صحنه‌هایی ژرف توأم با نوعی پیچیدگی درونی بود. حال اگر بخواهیم از این دریچه، به بررسی اندیشه‌های «حافظ» شیرین سخن پردازیم، باید بگوییم که شعر وی نمونه‌ای اعلا و آشکار از بدیع و نو بودن است. اگر چه، حافظ، با تأمل و تفکر در آثار پیشینیان بر وسعت دانش واژگان شعری خوبیش افزوده ولی خود وی به دنبال طرحی نو بوده است، به گونه‌ای که کلامش بر ژرفای جان آدمی می‌نشیند. کلام حافظ چنان در دل‌ها رسوخ کرده که هیچ کتابی مانند غزلیات او همدم و همراه انسان‌ها نگشته و این‌س خلوات و رفیق جلوات نشده است. به حق باید گفت که شعر حافظ «همه بیت الغزل معرفت است» (نیازکرمانی، ۱۳۷۱: ۹۶).

حافظ، عقیده‌اش را با نوآفرینی و نواندیشی بیان کرده است:
بیا تا گل برافشانیم و می در ساغر اندازیم
فلک را سقف بشکافیم و طرحی نو در اندازیم
(حافظ ۱۳۷۵: ۲۹۳)

حافظ در این سرای خاکی، به دنبال جهانی نو و آدمیانی از جنس بدیع و نو گشته چرا که سروده است:
آدمی در این عالم خاکی نمی آید به دست

تمجید می‌کند. پیروان این مکتب، از عشق افلاطونی فاصله گرفتند و به عشق زمینی و جسمانی نزدیک شدند، در حالی که دوره‌ی پیشین، اوج عشق عرفانی بود. یکی دیگر از این ویژگی ها، نگاه متفاوت شاعر به طبیعت است. دید پیروان مکتب باروک به طبیعت کاملاً متفاوت با پیشینیان است. آنان در شعر، به شکل ظاهر واژه‌ها و آرایش کلامی توجه می‌کردند و در کاربرد واژه‌های زیبا می‌کوشیدند.

پیشینه‌ی تحقیق

درباره‌ی حافظ و شعر او، تاکنون پژوهش‌های نسبتاً در خور توجهی صورت گرفته است. همچنین می‌توان به پژوهش‌هایی پیرامون مکتب باروک اشاره کرد؛ برخی از این پژوهش‌ها، پیونددهنده‌ی مکتب باروک و ادب فارسی است؛ کتاب‌هایی مانند ریکاردو زیپولی؛ چرا سبک هندی در دنیای غرب، سبک باروک خوانده می‌شود (انجمن فرهنگی ایتالیا-تهران، ۱۳۶۳)؛ رضا سیدحسینی، مکتب‌های ادبی (نشرنگاه - تهران، دو جلد، ۱۳۷۱) و سیدرضا موسوی گیلانی، معرفی سبک باروک، نشر فیروزه-تهران، ۱۳۸۶ و مقاله‌هایی از ژاله کهنومویی پور؛ «جلوه‌های زیباشناسی باروک در رمان جدید، پژوهشنامه علوم انسانی، ۱۳۸۰»؛ محمد رضا امینی، «مکتب باروک در ادبیات غنایی اروپا»، کیهان فرهنگی، ش. ۲، ۱۳۷۴؛ محمد بهنام فر، «سبک باروک و مکتب هندی»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، ش. ۱۴۱، ۱۳۸۱؛ نسرین خطاط، «جلوه‌هایی از مکتب باروک در رایایات خیام»، فصلنامه پژوهش زبان‌های خارجی، ش. ۱۳۸۵، ۱۳۳۳ و عبدالله حسن زاده میرعلی؛ «بررسی تطبیقی مکتب باروک با سبک هندی»، فصلنامه جستارهای زبانی، ش. ۱، بهار ۱۳۹۱. ولی پژوهشی مستقل که در آن به بررسی جلوه‌هایی از مکتب باروک در شعر حافظ پردازد، تاکنون نگاشته نشده است. همین خلاصه‌ی پژوهشی، نگارنده‌گان این مقاله را برآن داشت تا در این تحقیق به ارتباط شعر حافظ با مکتب ادبی باروک پردازند و به این پرسش‌ها پاسخ دهند که آیا حافظ را می‌توان نخستین شاعر فارسی‌زبانی دانست که در چارچوب مکتب باروک جای می‌گیرد؟ و آیا می‌توان این

پویانمایی

پویایی و حرکت را می‌توان با دیدن تصاویر و استعاره‌هایی همچون «آب، باد، حباب و شعله شمع» در ذهن مجسم کرد. این تصاویر در مکتب باروک به فراوانی دیده می‌شود. در روشن‌شدن این امر می‌توان به سخن گریفیوس آلمانی (۱۶۱۶-۱۶۶۴م.) اشاره کرد، آنجا که از سرشت انسانی می‌پرسد و جواب می‌دهد: «انسان چیزی نیست جز حباب، شعله‌ی کم‌دوام، برفی که فوراً آب می‌شود، شمعی که زود خاموش می‌شود، رؤیا، طغیان، رودخانه، دودی در برابر باد، سایه، حباب» (کهنومی، ۱۳۸۰: ۴۲-۴۳). در شعر حافظ عناصری مثل «حباب، شعله، باد و آب» از عناصر پویا و متخرکی هستند که هریک بار معنایی تحول و حرکت را می‌رسانند. باد یکی از عناصر سرزنشده و بسیار پویا در شعر حافظ است. حافظ به فراوانی، از این عنصر حیاتی و پویا، استفاده‌ی ادبی کرده است؛ به عنوان مثال وقتی او دنیا را دچار رخوت و رکود یافته است چنین از بادموافق، طلب حرکت و سرزندگی می‌کند:

کشتی شکستگانیم ای باد شرطه برخیز
باشد که باز بینم دیدار آشنا را

(حافظ، ۱۳۷۵: ۷۶)

حتی حافظ خود را مانند «باد» مجسم کرده و آرزویش این بوده که روزگاری دیار یار را دریابد و از انفاس آن بهره مند گردد:

چو باد عزم سر کوی یار خواهم کرد
نفس به بوی خوشش مشکبار خواهم کرد

(همان: ۱۶۵)
باد در منظر حافظ هم چون سروش غیبی بشیری شادی‌آور است:

نسیم باد صبا دوشم آگهی آورد
که روز محنت و غم رو به کوتاهی آورد

(همان: ۱۷۰)
«آب» یکی دیگر از عناصر پویا و حیات‌آور است. تعبیری همچون «آب خضر، آب زندگانی، آب حیات ازلی، آب حسرت، آب لطف، آب حسرت، آب طربناک، آب هفت بحر،

عالی‌می دیگر باید ساخت و زنو آدمی

(همان: ۳۸۶)

به راستی حافظ را می‌توان در میان همگنان و هم‌عصران خویش از شاعران نوگرا و نواندیش بهشمار آورد. واژه‌آفرینی، ترکیب‌سازی، ایهام‌گرایی، رندی‌باوری، ستیزه در برابر ناهنجاری‌های اجتماعی، آسیب‌شناسی و آفت‌زدایی از بافت جامعه و ویژگی‌هایی از این دست، در شعر و اندیشه‌های نوگرایانه‌ی حافظ، بیانگر و جوهه اشتراک شعر حافظ و مکتب باروک است.

دنیای فانی و پویایی در عرصه زمانی و مکانی دگرگونی و عدم ثبات که همواره با تغییر شکل و تغییر ماهیت شخصیت داستانی یا نمایش همراه است، یکی از ویژگی‌های زیباشناختی مکتب باروک می‌باشد. به گفته ژان روسه معتقد معروف قرن بیستم درست مانند لباسی است که بر تن می‌کنیم و بعد به کناری می‌اندازیم» (کهنومی‌پور، ۱۳۸۰: ۶۹). حافظ که شعرش را آب زندگی و گوهر منظوم دانسته‌اند (زوار، ۱۳۸۵: ۴۰۸)، از شاعرانی است که کلامش در مورد دنیای فانی و پویایی در عرصه‌ی زمانی و مکانی زیبا و تمایلی است. در زبان لسان‌الغیب شیرازی، دنیا، فانی و خطاط اندک آن پایان‌پذیر است. ازین‌رو، همگان برحدره‌اشته می‌شوند که فروختن آخرت به دنیا ضرری است که تدارک آن به هیچ وجه ممکن نیست:

یار مفروش به دنیا که بسی سود نکرده
آن که یوسف به زر ناسره بفروخته بود

(حافظ، ۱۳۷۵: ۲۰۷)

چرا که معتقد است «دنیا وفا ندارد ای نور هر دو دیده». او غم‌های دنیوی و حرص و طمع به زخارف آن را باعث تلف شدن عمر و تباہی آن می‌داند:

نقید عمرت ببرد غصه دنیا به گزارف
اگر شب و روز در این قصه مشکل باشی

(همان: ۳۵۶)

جدید می‌سازد، دنیا بی که به مراتب بهتر از این عالم فانی است. زیرا می‌داند پس از مرگ به معبدش نزدیک می‌شود و دیگر محدودیت‌های زمانی و مکانی و مادی در دنیا بعد از مرگ وجود ندارد. دنیا در نظر حافظ ویرانه‌ای بیش نیست:

حجاب چهره جان می‌شود غبار تنم
خوشا دمی که از آن چهره پرده بر فکنم
خرم آن روز کرین منزل ویران بـروم
راحت جان طلبم وز پی جانان بـروم
(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۰۰)

اما گویا خواسته‌ای دارد که :

روز مرگم نفسی مهلت دیدار بده
وان گهمن تا به لحد فارغ و آزاد ببر

(همان: ۲۳۸)

صحنه نمایش

دنیا در ادبیات باروک، همچون صحنه‌ی نمایشی است که هر چه در آن رخ می‌دهد، زایده‌ی نوعی توهمندی از حقیقت است. گویا همه چیز در زندگی از منظر آنان دست به دست هم داده تا توهمندی از حقیقت را القا کنند. در تفکر باروک «زندگی نیز بازی بیش نیست، یک بازی تکراری که به دوام آن هیچ اطمینانی نیست» (سیدحسینی، ۱۳۸۴: ۴۹). از آن جایی که «شعر حافظ ترجمان عواطف و احساسات انسانی است شعر حافظ زیان فصیح دل است» (فرید، ۱۳۷۶: ۸)، در دیوانش به ابیاتی بر می‌خوریم که بیانگر این موضوع است. حافظ در ورای تمام صحنه‌هایی که آن‌ها را به تصویر می‌کشد، نوعی دنیا ناپایدار و جهانی گذرا را به همگان گوشزد می‌کند. از این‌رو، به یاری «عشق» می‌خواهد این حقیقت تلخ و گزندی دنیا فانی را به شهد شیرین مبدل سازد. از آن جمله است:

عاشق شو ارنه روزی کار جهان سر آید
ناخوانده نقش مقصود از کارگاه هستی

(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۶۲)

پس با یاد کرد این که این دنیا بازیچه‌ای بیش نیست سروده است:

در این مقام مجازی به جز پیاله مگیر

آب اندیشه سوز، و ...» نشان دهنده‌ی این است که این عنصر حیاتی نقش بسزایی در شعر حافظ دارد. او برای به نمایش در آوردن پویایی و سرزندگی طبع خویش از آب یاری گرفته و سروده است:

حافظ از مشرب قسمت گله نالنصافی است
طبع چون آب و غزل‌های روان ما را بس
(همان: ۲۴۷)

«برق»، هم در شعر او کارکردی متحرک و سرزنش دارد:
از دیده گر سرشک چو باران چکد رواست
کانـدر غمت چو برق بشد روزگار عمر
(همان: ۲۴۱)

مرگ اندیشه

یکی از مضماین بر جسته و فعال در ادبیات باروک «مرگ اندیشه» و دنیا پس از مرگ است. مرگ و تولد، دو اصل مهم در زندگی بشری است. آدمی، درحالی که این واقعیت مرگ را پذیرفته است، باز هم از مرگ می‌ترسد و در هر شرایط و اوضاعی امید به زنده‌ماندن و عشق به عمر طولانی در نهاد او موج می‌زند و این موضوع در تمام روزگاران و در همه کشورها و تمدن‌ها مطرح بوده است. (فلاماریون، ۱۳۷۳: ۲۶).

به همین سبب است که ترس از مرگ از مضلات تمام جوامع بشری است. شاید بتوان گفت: «شدیدترین و فلجه‌کننده‌ترین ترس، ترس از مرگ است» (گاندی، ۱۳۸۶: ۱۰). ولی باید به این نکته توجه کرد که مرگ از نظر ادیان پایان مطلق نیست (الیاده، ۱۳۸۲: ۲۱۹). با همه‌ی این تفاسیر باید گفت مضمون مرگ در همه‌ی ابعاد زندگی نهفته و به تعبیری جاری و ساری است، «از این‌روست که نشانه‌های مرگ از همه‌سو سرمی کشد (جسد)، «اسکلت» و «جمجمه‌ی مرده»، مخیله‌ی اغلب نقاشان و شاعران را آکنده‌است» (کهنمویی پور، ۱۳۸۰: ۶۵).

در دیوان حافظ، واژگانی مانند «مرگ، روح، قبر، کفن و تابوت» به فراوانی به چشم می‌خورد که این حاکی از مرگ-اندیشه حافظ است. حافظ نه تنها از مرگ نمی‌ترسد بلکه بسیار مشتاق فرا رسیدن این لحظه‌ی حساس هم می‌باشد. تمام دلخوشی حافظ از مرگ این است که مرگ او را وارد دنیا نمایی

از این زاویه به شعر حافظ نگاه کنیم ، خواهیم دید که حافظ در شعر خود، به دنبال الگوهای مطابق با خواسته‌های روز است و سنت شکنی‌ها در شعر وی، نمونه‌های فراوانی دارد؛ از سویی حافظ را باید از پای‌بندترین شاعران به قواعد زبانی معیار برشمرد اما در حوزه‌ی نحوی، صرفی، واژگانی، بلاغی و آوایی، نمونه‌های فراوانی از سنت‌شکنی و فراهنگاری در زبان شعر حافظ دیده می‌شود. حافظ، گاه برخلاف عادات و اندیشه‌های رایج جامعه که عبادت و تقوی و آراستگی به دانش را فضیلت رامی‌دانند می‌سراشد:

تکیه بر تقوی و دانش در طریقت کافری است
راه رو گر صد هنر دارد توکل بایدش
(حافظ، ۱۳۷۵: ۲۵۹)

اما با این وجود خود استظهار به امور دنیوی و معنوی دارد:
مرو به خواب که حافظ به بارگاه قبول
زدرد نیمه شب و درس صبحگاه رسید
(همان: ۲۳۳)

یکی دیگر از ویژگی‌های مشخص و برجسته‌ی مکتب باروک «ابهام» است که همانند ریشه‌ی درختی تناور در تارویود این مکتب رخته‌کرده‌است. ابهام و پیچیدگی فلسفی نیز در شعر حافظ به فراوانی وجود دارد. در نگاه او، دانشِ اندک بشری در برابر گنجینه علم الهی هیچ به حساب نماید. حافظ در برابر دریای هستی و راز و رمزهای شگفت‌انگیز به تردید و حیرت دچار می‌شود و می‌سراشد:

چیست این سقف بلند ساده بسیار نقش
زین معما هیچ دانا در جهان آگاه نیست
(همان: ۱۲۱)

حافظ همواره از دانش اندک انسان‌ها سخن بهمیان می‌آورد و با ترفندی، همگان را به نوعی خوشباشی فلسفی فرا می-خواند که کس نمی‌تواند از این کارگاه فلک سر درآورد. پس:
عاشق شو ار نه روزی کار جهان سرآید
ناخوانده نقش مقصود از کارگاه هستی
(همان: ۳۷۱)

در این سراچه غیر عشق میاز
(همان: ۲۴۸)

اغتنام فرصت و دعوت به خوشباشی
غニمت‌شمردن دم و «ابن‌الوقت» بودن یکی از بن‌مايه‌های مکتب باروک است. هنرمند در مکتب باروک، عشق را سطحی و زودگذر می‌یابد. گرایش به اغتنام فرصت از سویی و دعوت به خوشباشی و التذاذ از فرصت‌های موجود، از سوی دیگر، در آثار شاعران باروک موج می‌زنند. دم غنيمت‌شمری حافظ بر اساس اندیشه‌هایی همچون تجلی ازلی، نظام احسن و عنایت خداوندی قابل تبیین است. در این اشعار، وی غنيمت‌شمردن فرصت و ابن‌الوقتی (وقت شناسی عارفانه) و دریافت و درک لحظه‌ها را به شکل برجسته‌ای می‌توان دید، آن جا که از منظر او غنيمت وقت و دم، حاصل حیات انسانی است. در این اغتنام فرصت می‌توان هم جنبه‌ی عرفانی را دید و هم اجتماعی:

به مأمنی رو فرصت شمار وقت
که در کمینگه عمرند قاطعان طریق
(همان: ۲۹۸)

وقت را غنيمت دان آن قدر که بتوانی
حاصل از حیات ای جان این دم است تادانی
(همان: ۴۷۳)

ده روز مهر گردون افسانه است و افسوسون

نیکی به جای یاران فرصت شمار یارا

(همان: ۱۵)

حافظا تکیه بر ایام چو سهو است و خطا
من چرا عشرت امروز به فردا فکنم
(همان: ۳۰۶)

سنت‌شکنی و هنجرگریزی
هنرمند مکتب باروک در برابر عادات و رسوم کهنه و پوسیده‌ی جامعه به هنجرشکنی و سنت‌گریزی می‌پردازد و در برابر اصول کهنه‌ی ادبی عصیان می‌کند و علیه آن‌ها می‌شورد. اگر

شگردهای دلربا و جذاب شعر او که بسامد بسیار بالایی دارد، «متناقض‌نما» است. پارادوکس یا متناقض‌نما یکی از وجوده آشنایی‌زدایی در کلام و معناست که حافظ به واسطه‌ی آن به خوبی توانسته است موجبات تهییج و اقتناع حس زیبایی‌شناسی مخاطب را فراهم سازد.

رعايت حقوق انساني، آزادی بيان و ستيزه با ناهنجاري‌هاي

اجتماعي

ارج نهادن به حقوق تمام انسان‌ها، آزادی بيان و مبارزه با نابسامانی‌ها و ناهنجاري‌هاي اجتماعي، از شالوده‌های ادبی و پایه‌های اصلی فکری مکتب باروک است. نویسنده‌گان باروک و شاعران توأم‌مند این مکتب به آزادی مطلق در بيان آرا و عقاید خویش و ستيزه در برابر ناهنجاري‌هاي اجتماعي تأکيد داشتند و سخت بدان‌ها پای‌بند بودند. تیغ بُرندۀ زبان و شمشیر نیام کلام حافظ نیز چنان به ناهنجاري‌ها و سلب حقوق انسانی می‌تازد و چهره ناپسند ریاکاری و تزویر زده‌ی جامعه را مورد هجوم قرار می‌دهد که در شعر فارسي تقریباً بی‌مانند است. از نظر حافظ نیز همانند پیروان مکتب باروک، رعايت حقوق انساني، آزادی بيان و ستيزه‌گری از اصول و قواعد اجتناب- تاپذير فکری است که موجب سامان مندی جامعه و رشد و تعالی فکوري می‌شود:

مي خور که شيخ و حافظ او مفتی و محتسب
چون نیک بنگری همه تزویر می کنند

(حافظ، ۱۳۷۵: ۱۹۹)

گفتی از حافظ ما بوی ریا می آید

آفرین بر نفست باد که خوش بردی بوی

(همان: ۳۹۷)

گاه سخن حافظ، بوی کفر والحاد می‌دهد، آنجا که به مقابله با عیب‌جویان می‌رود که چرا از خلق خدا عیب می‌گیرند و عذر آدمیان را در ارتکاب معاصی نمی‌پذیرند حال آن که می‌دانند گناهکاران اختیاری در ارتکاب به گناه ندارند. حافظ برای حمایت از خلق «دلیلی به ظاهر موجه می‌آورد دلیلی که با

از این رو، همیشه به دانش اندک خویش مقر و معترف است که:

روز ها فکر من این است همه شب سخنم
که چـرا غافل از احوال دل خویشتنم
از کجا آمده ام آمدنم بهر چه بود
به کجا می‌روم آخر نمایي وطنم
(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۱۰)

پارادوکس يا متناقض‌نما

متناقض‌نمایي یا پارادوکس یکی از شگردهای هنری در شعر فارسي است. «متناقض در لفظ در صورتی است که یکی از آن دو امری را اثبات کند و دیگری نفي نماید» (داد، ۱۶۷: ۱۳۷۱) و متناقض نما «سخنی است آشکارا متناقض با خود یا ناسازگار با منطق و عقیده عموم، اما به خلاف مهمل بودن ظاهری، معنا یا حقیقتی دربر دارد» (چناری، ۶: ۱۳۷۷). از آنجایی که مکتب باروک نوعی سنت‌شکنی است، می‌توان بهترین نمود آن را در خلق پارادوکس‌ها و تصاویر متناقض‌نما در این مکتب - ادبی و هنری نیز دید. از نظر شفیعی کدکنی (۵۵: ۱۳۷۱) تصاویر پارادوکسی، تصویری است که دو روی ترکیب آن به لحاظ مفهوم یکدیگر را نقض می‌کنند مثل سلطنت فقر. متناقض‌نمایي یکی از خصایص بنیادین در شعر حافظ است. این ویژگی، که از ضرورت‌های ابهام در شعر اوست «شگردي است ساخت رندانه و زبيا» (وحیديان کاميار، ۱۳۷۶: ۲۹۴).

از ننگ چه گويي که مرا نام ز ننگ است

وز نام چه بپرسی که مرا ننگ ز نام است

(حافظ، ۱۳۷۵: ۸۸)

نقش تضاد و طباق در شعر حافظ برانگیختن تعجب است از راه دیگر بر امور خلاف عرف و عادت و...

این قصه عجب شنو از بخت واژگون
ما را بکشت يار به انفاس عيسوی
(حافظ، ۱۳۷۵: ۳۸۶)

باید گفت که اگر چه ابهام و ایهام از ویژگی‌های جدناشدنی زیباشناختی شعر حافظ است ولی از دیگر

هم از اصفهان یا از دیگر جای به فارس آمده بود (زرین کوب، ۱۳۷۹: ۵۶). وی به خاطر حافظ قرآن بودن و بنا به توصیه یکی از علمای عصرش تخلص «حافظ» را در شعر برگزید. دیوان اشعارش زبان دل و گنجینه‌ی پر بهای معرفت و حکمت است. خواجه شیراز عارفی عالی مقام و دارای روحی بلند و کردار و گفتاری عارف پسند و حکیمی الهی بوده است. (انوار، ۱۳۷۰: ۹۷) همه‌ی ما کم و بیش از وامداری این شاعر به شاعران سلف و هم عصرش باخبریم اما آنچه باعث می‌شود تا احساس تکرار و تقلید از غزل‌های حافظ نداشته باشیم، تفاوت بیان و زبان در شعر اوست حتی در بیشتر موارد مضمون و مدعایی که دیگران بارها قبل از حافظ بیان کرده‌اند به گونه‌ای درخشنan و عالی گویی خاص حافظ می‌شود (خرمشاهی، ۱۳۸۱: ۷۵/۱) و مرتضایی، ۱۳۸۸: ۱۲). در واقع حافظ با گوشاهی از حافظه آن هم حافظه‌ی ادبی‌اش شعر نمی‌سروده است بلکه با تمام طبعش، با تمام دلش می‌سروده است (خرمشاهی، ۱۳۸۰: ۲۴۳).

مایه‌ای از طنز و تمسخر همراه است. اگر قرار بود انسان گناه نکند یا توانایی گناه کردن نداشته باشد عفو و رحمت و کرم خدا بر چه تعلق می‌گرفت؟

سهو و خطای بنده گرش اعتبار نیست
معنی لطف و رحمت آمرزگار چیست؟
(پورنامداریان، ۱۳۸۲: ۶۳)

بحث و نتیجه‌گیری

مکتب باروک در آیینه‌ی شعر حافظ دارای جلوه‌های گوناگونی است. آشکار است که در این جستار کوتاه نمی‌توان به زرفای مکتب باروک و تجلی آن در شعر حافظ دست یافت. نوآفرینی، تحرک زمان و مکان و جهان گذران، تصاویر پویا و متحرک، مرگ‌اندیشی، صحنه نمایش، اعتماد فرصلت، هنجارشکنی، ابهام، دانش اندک بشری، آزادی‌بیان، پارادوکس و تناقض‌نما و مبارزه با نابسامانی‌ها و ناهنجاری‌های اجتماعی را می‌توان از مؤلفه‌های مکتب باروک در شعر حافظ دانست. آزاداندیشی حافظ مانع از محدودیت او در قالب آیین‌ها و مقررات دست و پاگیری است که از عادات و آداب و رسوم کهن و تقلید از گذشتگان منشاء می‌گیرد. تصاویر پویا و متحرکی همچون (باد، آب، حباب، دود) در شعر حافظ شباهت آرا و اندیشه‌های او را به مکتب باروک افزایش می‌دهد. بر این اساس می‌توان به رابطه‌ی محکم و استوار شعر حافظ با مکتب ادبی باروک پی‌بره و همچنین می‌توان گفت که شعر حافظ با دارابودن عناصر و بن‌مایه‌های مشابه با مکتب باروک، گره‌خوردگی و ارتباطی ناگستینی با این مکتب ادبی و فکری دارد.

یادداشت

۱. خواجه شمس‌الدین محمد «حافظ»، ملقب به «لسان‌الغیب» بزرگترین غزل‌سرای ایران است. بنا به شواهد موجود در سال-های بین ۷۲۰-۷۳۰ق. در شیراز متولد گردید. اجدادش عالم بودند و خود او هم حکمت را نزد شمس‌الدین عبدالله شیرازی فاضل نامی آن زمان آموخت در باب زندگی حافظ و خانواده او تذکره نویسان نوشته‌اند: «مادرش اهل کازرون بود و پدرش

منابع

- الیاده، میرچاد (۱۳۸۴). اسطوره، روایا، راز. ترجمه رؤیا منجم. تهران: علم.
- امینی، محمدرضا (۱۳۷۴). «مکتب باروک در ادبیات غنایی اروپا». کیهان فرهنگی. ش. ۲. صص ۱۴-۱۲.
- انوار، محمود. (۱۳۷۰). سفینه حافظ. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- پورنامداریان، تقی (۱۳۸۲). گمشده لب دریا. تهران: سخن.
- چناری، امیر (۱۳۷۷). متناقض‌نمایی در شعر فارسی. تهران: فرزان.
- حافظ، شمس الدین محمد (۱۳۷۵). دیوان اشعار، به تصحیح مرحوم قزوینی و غنی. تهران: جمهوری.
- خرمشاهی، بهاءالدین (۱۳۸۱). حافظ نامه. دو جلد. تهران: سروش.
- (۱۳۸۰). ذهن و زبان حافظ. تهران: نشر ناهید.

- داد، سیما (۱۳۷۵). فرهنگ اصطلاحات ادبی. تهران: مروارید.
- زین‌کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۹). با کاروان حله. تهران: امیرکبیر.
- کهن‌مویی پور، ژاله. (۱۳۸۰). «جلوه‌های زیباشناسی باروک در رمان جدی». پژوهشنامه علوم انسانی. صص ۶۹-۷۹.
- گاندی، مهاتما. (۱۳۸۶). چرا ترس از مرگ و مویه بر آن؟ ترجمه شهرام نقش تبریزیف. تهران: ققنوس.
- مرتضایی، جواد. (۱۳۸۸). زشعر دلکش حافظ. تهران: معین.
- نیاز کرمانی، سعید. (۱۳۷۱). حافظ شناسی. تهران: پاژنگ.
- وحیدیان کامیار، تقی. (۱۳۷۶). «متناقض نما در ادبیات»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، شماره ۴، صص ۲۹۴-۲۷۱.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۱). بیان شاعر آینه‌ها. تهران: نگاه.
- فلاماریون، کامیل. (۱۳۷۳). مرگ و اسرار آن. ترجمه بهنام جمالیان. تهران: مرکز نشر فرهنگی شرق.

